

***Döntés  
hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról***

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Klebsberg Központ nevében a Digitális Kormányzati Ügynökség**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Neptun KRÉTA Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer működéséhez szükséges technológia és jogszabálykövetés, támogatás (support) valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása a Klebsberg Központ részére 2022. január 31-ig tartó időszakra vonatkozóan**” tárgyban indított

***hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.***

***Indokolás***

A Digitális Kormányzati Ügynökség 2020. július 31. napján a Kbt. 103. § (1) bekezdése alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Neptun KRÉTA Köznevelési Regisztrációs és Tanulmányi Alaprendszer működéséhez szükséges technológia és jogszabálykövetés, támogatás (support) valamint kapcsolódó szolgáltatások nyújtása a Klebsberg Központ részére 2022. január 31-ig tartó időszakra vonatkozóan**” tárgyban.

A Digitális Kormányzati Ügynökség a Nemzeti Hírközlési és Informatikai Tanácsról, valamint a Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság és a kormányzati informatikai beszerzések központosított közbeszerzési rendszeréről szóló 301/2018. (XII. 27.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdés a) pontja és a Kbt. 3. § 14. pontja alapján *központi beszerző szeroként járulékos közbeszerzési szolgáltatást nyújtóként jár el jelen beszerzés során.*

Ajánlatkérő - a részére megküldött hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés *kizárólagos jogok védelme, valamint műszaki-technikai sajátosságok fennállása* miatt kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel, az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel köthető meg. Ajánlatkérő igazolta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő kizárólagos jogának fennállását a beszerzés tárgya tekintetében.

A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ 2016. június 24-én licencszerződést kötött az SDA Informatikai Zrt.-vel a Neptun Kréta Rendszert illetően. 2016. július 31-én az SDA Informatikai Zrt.-ből kivált az e-KRÉTA Zrt. Ajánlatkérő felhasználói licencszerződést kötött az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-vel a Neptun KRÉTA használatára.

Ajánlatkérő megküldte a Közbeszerzési Hatóság részére a közbeszerzési eljárás tárgyát képező modulokhoz kapcsolódó licencigazolást, valamint az e-KRÉTA Informatikai Zrt.-nek a Neptun KRÉTA (a továbbiakban: KRÉTA rendszer) rendszerre vonatkozó kizárólagossági nyilatkozatát.

Ajánlatkérő bemutatta, hogy a KRÉTA rendszer tekintetében a szerzői jogokkal kizárólagosan az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő rendelkezik. Az ajánlattételi felhívásban szereplő feladatok ellátására Ajánlatkérő nyilatkozata szerint önállóan nem képes, a közbeszerzési eljárásban szereplő szolgáltatásokat a KRÉTA rendszerhez fűződő szerzői jogok miatti kizárólagos jog, valamint a KRÉTA rendszer mély ismeretét igénylő feladatokból fakadó műszaki-technikai sajátosság miatt csak az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes biztosítani.

Ajánlatkérő előadta, hogy a Kúria Kfv. III.37.158/2015/11. számú ítéletében foglaltakkal összhangban a kizárólagos jogot megalapozó helyzetet nem az Ajánlatkérő, hanem a Magyar Állam idézte elő a szerződéssel, amiben lehetőséget teremtett a rendszer oktatás területén tevékenykedő szervezetekre való ingyenes kiterjesztésére.

Ajánlatkérő a reális alternatíva hiányának körében úgy nyilatkozott, hogy a Neptun KRÉTA rendszer jelenlegi működési modellje nagymértékben eltér a hazai és a nemzetközi piacon jelen lévő intézményi adminisztrációs rendszerektől, mert az nem az intézményi működést helyezi előtérbe, hanem a fenntartói működést támogatja hatékonyan és eredményesen. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint nincs a piacon másik olyan termék, mely hasonló mélységű adatszolgáltatási működési modellt képes megvalósítani.

A fentiekből megállapítható, hogy Ajánlatkérő részére nem létezik más, reális alternatíva beszerzési igényének kielégítésére, valamint a verseny hiánya nem annak következménye, hogy Ajánlatkérő a közbeszerzés tárgyát a versenyt indokolatlanul szűkítő módon határozta meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.

Jelen döntést a Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Közbeszerzési Hatóság honlapján is közzéteszi a Kbt. 103. § (4) bekezdésének megfelelően.

Budapest, 2020. augusztus 13.

Tisztelettel:

A kiadmányozási jog a Közbeszerzési Hatóság Szervezeti és Működési Szabályzatán alapul.

**a Közbeszerzési Hatóság elnöke  
nevében:**

**Hellné dr. Varga Anita**  
mb. főosztályvezető, kiadmányozó