

## *Döntés*

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról*

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 103. § (4) bekezdése alapján megállapítja, hogy a **Vác Város Önkormányzata**, mint ajánlatkérő (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „**Attila király emlékmű rekonstrukciója**” tárgyban indított

### *hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapja megalapozott.*

## *Indokolás*

Ajánlatkérő 2019. május 15. napján a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdései alapján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pontja alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indít „**Attila király emlékmű rekonstrukciója**” tárgyban.

Ajánlatkérő – a hiánypótlási felhívást követően - a Kbt. 103. § (1)-(2) bekezdéseinek megfelelően tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot, valamint csatolta a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának alkalmazhatóságát igazoló dokumentumokat.

Ajánlatkérő előadta, hogy az 1598/2018. (XI. 26.) Korm. határozat értelmében Cser Károly Attila király lovas szobor rekonstrukcióját Vác városában kell létrehozni. Ajánlatkérő tájékoztatása szerint az eredeti műalkotás megsemmisült, azt rajzok, makettek és fényképek, valamint egy megmaradt szobortöredék alapján lehet rekonstruálni.

Az Ajánlatkérő, illetve az eredeti művet alkotó Cser Károly jogutódja, Belloni Ákos között létrejött felhasználási szerződés értelmében az eredeti művel kapcsolatos szerzői jogok gyakorlását a jogtulajdonos csak azzal a feltétellel engedi át az Ajánlatkérő részére, ha a szobor kiállításához szükséges megformálást kizárólag Mihály Gábor szobrászművész végzi, akár oly módon, hogy a megvalósítás érdekében Ajánlatkérő a Mihály Gábor szobrászművészt foglalkoztató gazdasági társasággal köt szerződést, garantálva, hogy az alkotómunkát személyesen Mihály Gábor végzi.

Mindezek alapján Ajánlatkérő igazolta, hogy a szerződés, mivel annak célja egyedi művészeti alkotás ajánlatkérő általi megszerzése, kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg.

A Közbeszerzési Hatóság Elnöke a Kbt. 189. §-a alapján a szükséges vizsgálatokat elvégezte, a vizsgálata során megállapította, hogy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás jogalapjának megalapozottsága megállapítható.