

# Az Állami Számvevőszék által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata közbeszerzési eljárása ellen

Közbeszerzési Értesítő száma: 2006/105  
Beszerzés tárgya:  
Hirdetmény típusa: A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ  
Eljárás fajtája:  
Közzététel dátuma: 2006.09.11.  
Iktatószám: 20085/2006  
CPV Kód:  
Ajánlatkérő:  
Teljesítés helye:  
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:  
Nyertes ajánlattevő:  
Ajánlatkérő típusa:  
Ajánlatkérő fő tevékenységi köre:

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG  
(20085/2006)

1024 Budapest, Margit krt. 85.  
Ikt.sz.: D.466/14/2006

Tárgy: az Állami Számvevőszék által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás Bu

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Taná

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság az Állami Számvevőszék (1052 Budapest, Apáczai Csere János u. 10., a  
Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi, méltányossági eljárásnak helye nincs

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a beszerzési eljárásainak az iratai, a jogorvoslati eljárás  
Az Állami Számvevőszék 2006. július 7-én hivatalból jogorvoslati eljárást kezdeményez  
Eladta, hogy az Állami Számvevőszék a beszerzésnél folyamatban volt ellenőrzések ker  
jogsértő magatartások időpontjai 2005. január 1., illetve 2005. január 2.

A hivatalbóli kezdeményezés közölte, hogy a Kbt. 323. § (2) bekezdése, illetve a Kbt.  
A hivatalbóli kezdeményezésben az alábbi beszerzések tekintetében hivatkozott arra, ho  
1. Az önkormányzat objektum ellenőrzési feladatok ellátására - közbeszerzési eljárás eredm  
A felek a megbízási szerződést 2005. január 1-jei hatállyal módosították az ellenőrzésvéde

A fenti, módosult feladatok ellátásáért az önkormányzat 2005. évben - a benyújtott sz

2. Az önkormányzat 2005. január 2-án vállalkozási szerz[és] kötött a Takarító Szövetk

3. Az önkormányzat 2005. január 2-án vállalkozási szerz[és]t kötött a Takarító Szövet

4. Az önkormányzat 2005. január 2-án vállalkozási szerz[és]t kötött a Takarító Szövet

5. Az önkormányzat 2005. január 2-án vállalkozási szerz[és]t kötött a Takarító Szövet

A hivatalbóli kezdeményez[és] kezdeményezésében rögzítette, hogy az önkormányzat 2005. é

A hivatalbóli kezdeményez[és] szerint, miután az önkormányzat a Kbt. 22. § (1) bekezdésé

A jogorvoslati eljárás során a beszerz[és] becsatolta a BROSS Security Rt.-vel, megkötöt

A hivatalbóli kezdeményez[és] ezt követ[ően] az [ér]zés-védelmi beszerzés tekintetében a hiv

A beszerz[és] a takarítási szolgáltatások vonatkozásában el[ő]adta, hogy álláspontja szeri

A jogorvoslati eljárás során a beszerz[és] a fenti el[ő]adását akként pontosította, hogy a

A hivatalbóli kezdeményez[és] ezt követ[ően] a takarítási szolgáltatások tekintetében módo

A Dönt[és]bizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a hivatalbóli k

A Dönt[és]bizottság a beszerz[és] hivatkozására tekintettel els[ő]dlegesen azt vizsgálta, hog

A Dönt[és]bizottság a becsatolt 1992. január 1-jén kelt vállalkozási szerz[és] és a szer

A Kbt. 2. §-a határozza meg kötelez[és]en és általános jelleggel azt, hogy mely esetben

2. § (1) bekezdés: A közbeszerzési eljárásokban, amelyeket az ajánlatkér[és]ként meghatá

2. § (2) bekezdés: Az európai közösségi (továbbiakban: közösségi) értékhatárokat elér

Egyértelm[ű]en megállapítható, hogy Budapest F[ő]város VII. Kerület Erzsébetváros önkormá

A Kbt. harmadik rész VI. fejezet 240. § (1) bekezdés a) pontja értelmében e fejezet sz

A Kbt. negyedik részének 292. § (1) bekezdés a) pontja értelmében e rész szerint kell

A hivatalbóli kezdeményez[és] által el[ő]adottak, továbbá a becsatolt okirati bizonyítékok

A Kbt. 402. § (4) bekezdése 2004. január 1-jét[ől] 2005. december 31-ig terjed[ő] id[ő]szak

a) Árbeszerzés esetében: 2 millió forint.

b) Építési beruházás esetében: 10 millió forint.

c) Szolgáltatás megrendelése esetében: 2 millió forint.

A Kbt. fenti kötelez[és] szabályozása alapján így abban az esetben terhelte volna az önk

A Kbt. 298. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzés értékén a közbeszerzés megkezdéseko

A Kbt. 38. § (1) bekezdés a) pontja szerint a szolgáltatás becsült értéke a határozot

A Kbt. 38. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a szolgáltatás becsült értéke határozat

A Dönt[és]bizottság a Kbt. fenti rendelkezéseire tekintettel azt vizsgálta, hogy a besze

Így a Dönt[és]bizottság a közbeszerzés becsült értékének számítása során a Kbt. 38. § (1

A Kbt. 40. § (2) bekezdése határozza meg, hogy a becsült érték kiszámítása során milye

A Dönt[és]bizottság a nagytakarításra vonatkozó szolgáltatás tekintetében egyrészt a Kbt

A Dönt[és]bizottság így az egybeszámítás alapján 1 471 632 Ft + 40 848 Ft, megállapított

A Dönt[és]bizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva -

A Dönt[és]bizottság a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a 341. § (6) bekezdése alapj

A bírósági jogorvoslatot a határozat ellen a Kbt. 346. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2006. augusztus 11.

Dr. Nagy Gizella s. k.,  
közbeszerzési biztos

Fábián Péter s. k.,  
közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Sándor s. k.,  
közbeszerzési biztos

