

a Merantin Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. jogorvoslati kérelme a Semmelweis Egyetem közbeszerzési eljárása ellen

Közbeszerzési Értesítő száma: 2006/103
Beszerezés tárgya:
Hirdetmény típusa: A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ
Eljárás fajtája:
Közzététel dátuma: 2006.09.06.
Iktatószám: 19514/2006
CPV Kód:
Ajánlatkérő:
Teljesítés helye:
Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:
Nyertes ajánlattevő:
Ajánlatkérő típusa:
Ajánlatkérő fő tevékenységi köre:

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
(19514/2006)

1024 Budapest, Margit krt. 85.
Ikt.sz.: D.448/7/2006.

Tárgy: a Merantin Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. jogorvoslati kérelme a Semmelweis Egyetem közbeszerzési eljárása ellen

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a Merantin Faipari Gyártó és Kereskedelmi Kft. (2536 Nyergesújfalu,)
Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.
A határozat ellen fellebbezésnek, újrafelvételi és méltányossági eljárásnak helye nincs.

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás iratai, a rendelkezésre álló adatok, a kérelmező
Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Kbt.)
Ajánlatkérő felhívásában a beszerzése tárgyát építési beruházásban, a megkötendő szerződés
A részajánlat, valamint a többváltozatú ajánlat tételét kizárta.

A felhívás II.2.1) pontja tartalmazta a szerződés szerinti teljes mennyiséget, az alár...
A felhívás II.3) pontja értelmében, a teljesítés határideje 90 nap a szerződés megkötés...
A felhívás III. pontja tartalmazta a szerződésre vonatkozó feltételeket, az ajánlatte...
A felhívás IV.2) pontjában az ajánlatok bírálati szempontjaként az összességében lege...
Részszempontok

Súlyszámok

1. ellenszolgáltatás összege
25
2. garanciális idő
5
3. késedelmi kötbér mértéke
5
4. teljesítési határidő napokban
5
5. fizetési határidő napokban
3

A felhívás IV.3.7) pontjában az ajánlati kötöttség minimális időtartamát 60 napban ha...
A VI.3.8.1) és VI.3.8.2) pontok tartalmazták az értékelési módszerét és a ponthatároka...
A VI.3.11) pontban, Egyéb információk között rögzítette egyebek mellett, hogy ha aján...
Meghatározta az eljárása menetét. A IV.3.4) pont szerint az ajánlattételi határidő 20...
Dokumentációt is összeállított.

A közbeszerzési eljárás során 2006. április 26-án sor került helyszíni bejárásra.
Az ajánlattételi határidőre - 2006. május 19-ére - 5 ajánlattevő: a Bayer-Center Aszt...
Az ajánlatok tanúsága szerint, az egyes ajánlattevők ajánlatiár-vállalása a következ...
Bayer-Center Asztalosipari Kft.: bruttó 44 331 360 Ft,
Architektonika Tervező, Kivitelező, Felelős vállalkozó Kft.: bruttó 50 651 802 Ft,
Európa Építő Zrt.: bruttó 47 763 151 Ft,
HÁZOKT Kft.: 45 103 032 Ft,
Kérelmező: 33 286 800 Ft.

Az ajánlatok szerint az ajánlati kötöttség:

Bayer-Center Asztalosipari Kft.: 60 nap,
Architektonika Tervező, Kivitelező, Felelős vállalkozó Kft.: 90 nap,
Európa Építő Zrt.: 60 nap,
HÁZOKT Kft.: 60 nap,
Kérelmező: 30 nap.

A bírálati szakaszban 2006. május 24-én az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel a az A...
Az ajánlatkérő 2006. május 26-án a kérelmezőt a Kbt. 86. § (1), (2) bekezdése alapján...
A kérelmező a 2006. május 26-i indoklásában közölte, hogy áraiban nincs többlépcsős...
Az ajánlatkérő az ajánlatokat elbírálta, az eredményhirdetésre 2006. június 9-én kerü...
Ajánlatkérő a Bayer-Center Asztalosipari Kft., az Európa Építő Zrt. és a kérelmező aj...
A közbeszerzési eljárás nyertese a kérelmező lett bruttó 33 286 800 Ft ajánlati ár vá...
Az eredményhirdetésen az ajánlatkérő közölte, hogy a szerződés megkötésére és a munka...
Kérelmező a 2006. június 14-én kelt, „ajánlatváltozás” tárgyú levelében az alábbiakat...
„A Közbeszerzési Értesítő XII. évf. 38. számában megjelent ajánlati/résztvételi felhív...
Indokolás: ajánlatunk kalkulálásakor a különféle elektronikus médiákban biztató el...
Az ajánlatkérő 2006. június 21-én kelt levelével értesítette az ajánlattevőket arról,

Az ajánlatkér a 2006. június 23-án - kérelmez jelenlétében - megtartott új eredmény
Az ajánlatkér új írásbeli összegezést is készített, melyben a korábbi írásbeli össze
Kérelmez 2006. június 28-i levelében közölte az ajánlatkérvel, hogy az új eredményh
Kérelmez 2006. július 3-án terjesztette el - a 2006. június 30-án postára adott - j
Kérte a jogsértés megállapítását, az ajánlatkér eljárást lezáró döntésének a megsem
A jogorvoslati kérelem szerint, a kérelmez érvényes ajánlatot nyújtott be, 2006. jún
Ajánlatkér észrevételében alaptalanság miatt a kérelem elutasítását kérte. Álláspont
Eladta, hogy a felhívás IV.3.7) pontjában az ajánlati kötöttség minimális időtartamá
Közölte, hogy a Kbt. 330. § (3) bekezdése alapján a Döntőbizottság érdemi határozatán
A Döntőbizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati
Ajánlatkér a Kbt. VI. fejezete, a nemzeti értékhatárokat elér érték közbeszerzési
A Kbt. 246. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos vagy tár
A Kbt. 252. §-a értelmében a nyílt eljárásra a IV. fejezet 3. címének szabályait (48-
A Kbt. 77. § (1) bekezdése szerint, az ajánlattevő az ajánlattételi határidő lejártái
(2) Az ajánlattételi határidő lejártát követően a benyújtott ajánlatok az ajánlatkér
A Kbt. 78. § (1) bekezdése értelmében, az ajánlati kötöttség az ajánlattételi határidő
(2) Az ajánlattevő legalább az ajánlati felhívásban megadott tervezett szerződés kötés
A 90. § (1) bekezdés alapján, ha az ajánlatkér az összességében legelnyösebb ajánla
A 91. § (1) bekezdése szerint, az eljárás nyertes az az ajánlattevő, aki az ajánlatk
(2) Az ajánlatkér csak az eljárás nyertesével vagy - visszalépése esetén, ha azt az
A Kbt. 99. § (1) bekezdésének első fordulata alapján, eredményes közbeszerzési eljárás
A Döntőbizottság a kérelmez kérelmére megvizsgálta, hogy az ajánlatkér a közbeszerz
Jelen esetben az ajánlatkér a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja szerint, felhívásába
Az ajánlatkér értékelésére e bírálati szempont alapján került sor, méghozzá az ajánl
Így a kérelmez az eljárás nyertese a Kbt. 90. § (1) bekezdése, 91. § (1) bekezdése a
Nem helytálló a kérelem azon hivatkozása, hogy az első eredményhirdetés után a kérelm
A Döntőbizottság a fentiekben részletesen ismertette a kérelmez 2006. június 14-i aj
A Döntőbizottság álláspontra szerint, e nyilatkozat „ajánlatváltozás” tárgyának megje
Ezzel a kérelmez még az érvényesnek elfogadott ajánlatában megadott 30 napos ajánlat
A Kbt. 77. § (1), (2) bekezdés, 78. § (1), (2) bekezdés közens szabályai ugyanakkor -
Mivel a Kbt. 99. § (1) bekezdése alapján az ajánlatkér a kérelmezvel nem köthet sze
A fentiek alapján az ajánlatkér közbeszerzési eljárása során nem sértette meg a Kbt.
A Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a
A Döntőbizottság ideiglenes intézkedést nem alkalmazott, mert annak a Kbt. 332. §-ába
A Döntőbizottság a Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja és a 341. § (6) bekezdése alapj
A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése, 347. § (1) bekezdése biztosítja

Budapest, 2006. augusztus 3.

Dr. Horváth Éva s.k.,
közbeszerzési biztos

Bujdosó Gézőné s. k.,
közbeszerzési biztos

Dr. Telek Katalin s. k.,
közbeszerzési biztos