

A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK ELLENŐRZÉSI TAPASZTALATAI
Az EU források felhasználásáról készített számvevőszéki jelentések és
elemzések
2017.10.17.

Tisztelt Hölgyeim és Uraim!

Magyarország Alaptörvénye rögzíti, hogy a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezet köteles a nyilvánosság előtt elszámolni a közpénzekre vonatkozó gazdálkodásával, a közpénzeket és a nemzeti vagyont az átláthatóság és a közélet tisztaságának elve szerint kell kezelni.

Az Állami Számvevőszék célja, hogy ellenőrzéseivel hozzájáruljon a közszféra szervezetei, a közpénzt felhasználó szervezetek eredményes, hatékony, a törvényeknek és egyéb szabályoknak megfelelő feladatellátásához, ezáltal a közszféra működésével szemben támasztott követelmények érvényre juttatásához. Az Állami Számvevőszék ellenőrzésein keresztül megállapításaival, és javaslataival támogatja a közpénzekkel, közszygonnal való szabályos, célszerű, eredményes és hatékony gazdálkodást, hozzájárulva ezzel a jól irányított állam működéséhez, a közpénzügyek rendezettségéhez.

Törvényi felhatalmazása alapján az Állami Számvevőszék ehhez széleskörű eszközrendszerrel rendelkezik, amelyekkel az ellenőrzöttekre hatást gyakorolva előmozdítja a hibák megelőzését, pozitív változásokat indít el a közpénzügyekben. A dián szerepelő eszközök közül az Állami Számvevőszék ellenőrzéseiről készült jelentéseit, az elemzéseket, valamint a figyelemfelhívó leveleket emelném ki. Ahhoz, hogy az ellenőrzéseink eredményeként pozitív változást váltsanak ki az ellenőrzött szervezet részéről fontos eszköz, hogy az ellenőrzés során feltárt hibák kijavítására az ellenőrzöttek – törvényi előírása alapján - intézkedési terv készítési kötelezettsége van, amelynek végrehajtását az Állami Számvevőszék utóellenőrzés keretében ellenőrzi. Ezek

hozzájárulnak a szükséges intézkedések tényleges végrehajtásához, a hibák kijavításához.

Az elmúlt években az ÁSZ több ellenőrzése is közvetlenül érintette az európai uniós források ellenőrzését, egyrészt magát az európai uniós források felhasználásában, elosztásában és ellenőrzésében közreműködő magyarországi intézményrendszert, másrészt az ellenőrzésink fókuszáltak az uniós források felhasználásának egy-egy területére is. Az európai uniós források felhasználásának ellenőrzésére számos szervezet rendelkezik ellenőrzési mandátummal, az uniós források felhasználása jól ellenőrzött, nyomonkövetett terület, kiépített kontrollokkal. A dián az ÁSZ által az „ellenőrök ellenőrzése” keretében ellenőrzött szervezetek láthatóak,

1. ESZA Társadalmi Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdálkodásának ellenőrzése; (ESZA)
2. Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság működésének és gazdálkodásának ellenőrzése; (EUTAF)
3. Nemzeti Fejlesztési Ügynökség 2007 és 2013 közötti időszakra vonatkozó rendszerellenőrzése. (NFÜ)

Az „ellenőrök ellenőrzését” azért állítottuk a fókuszba, hogy ezzel minél nagyobb hatást érjünk el. Ekkor elsősorban a szervezetek hazai jogszabályi környezetnek való megfelelését ellenőriztük. Azt elmondhatjuk, hogy működnek az államháztartási ellenőrzés első és második védelmi vonalai.

Ellenőrzéseink során azonban előtérbe kerültek azok az területek is, amelyek nemzeti kockázatot hordoznak, figyeltünk a más szervezetek által végzett ellenőrzésekre is a duplikációk elkerülése érdekében, és ÁSZ nyomon követte az Európai Számvevőszék ellenőrzéseit is.

Az elmúlt években végzett számvevőszéki ellenőrzéseink közül az alábbiaknál szeretném az ÁSZ által tett főbb megállapításokat részletesebben is ismertetni:

1. 2007 és 2010 közötti kormányzati döntésen alapuló beruházási projektek ellenőrzése (1281 számú jelentés);
2. 2004 és 2010 közötti munkahely-teremtési programok ellenőrzése (1288 számú jelentés);
3. vidékfejlesztési források 2007-2011 közötti ellenőrzése (1293 számú jelentés);
4. a kerékpárút hálózat ellenőrzése (13006 számú jelentés);
5. Regionális Fejlesztési Tanácsok ellenőrzése (13072 számú jelentés);
6. a központi költségvetés végrehajtásának (zárszámadás) ellenőrzései (1297; 13080; 14207; 15167 számú jelentések);
7. költségvetési törvénytervezetről ÁSZ vélemények (14221, 15167, 16062 számú vélemények);
8. 4-es metró beruházásának ellenőrzése (1023 számú jelentés);
9. önkormányzati ellenőrzések.

Nézzük ezeket sorra! Melyek voltak az ÁSZ lényeges megállapításai

Kormányzati döntésen alapuló beruházási projektek ellenőrzése keretében

A 2007 és 2010 közötti uniós finanszírozással megvalósuló, kormányzati döntésen alapuló beruházási projektek ellenőrzése során az ÁSZ 2012 májusában a hazai igényeket és erőforrásokat összehangoló középtávú fejlesztési terv hiányára hívta fel a figyelmet. Az ÁSZ megállapította, hogy egyes projektekre 3-4 év alatt sem sikerült támogatási szerződést kötni. 2010. végéig még csak a rendelkezésre álló források 27%-át kötötték le szerződéssel.

Munkahely-teremtési programok ellenőrzése

A 2004-2010-es időszakban hazánkban mintegy 1850 Mrd Ft hazai és uniós forrás szolgált a foglalkoztatás-bővítés célkitűzéseinek megvalósítását, ugyanakkor a 359 ezer létrehozott és megőrzött munkahellyel sem a foglalkoztatási szint növelésében, sem az inaktivitás csökkentésében, valamint

a területi különbségek mérséklésében nem sikerült makrogazdasági szintű javulást elérni. 2012 júliusában nyilvánosságra hozott jelentésünkben megállapítottuk, hogy a 2004 és 2010 között a támogatási rendszer széttagolt és nehezen átlátható volt, a támogatási programok céljait, forrásait és intézményrendszerét pedig nem hangolták össze. Az ÁSZ megállapította, hogy a támogatási programok – főként az elmaradott régiókban – nem voltak képesek ösztönözni a beruházásokat, holott ez kitűzött cél volt.

Vidékfejlesztési források ellenőrzése

Az ÁSZ 2012 augusztusában a vidékfejlesztési források 2007 és 2011 közötti időszakokra vonatkozó ellenőrzése kapcsán arra figyelmeztetett, hogy 2009-ben az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) pénzügyi kereteit átalakították, a mikrovállalkozások létrehozását és fejlesztését támogató források mintegy 56 százalékát átcsoportosították a vidéki települések vonzerejének, a szolgáltatások színvonalának emelését célzó intézkedésekre. Ezzel egyidejűleg nem került sor a célkitűzések mérésére kidolgozott indikátorok (pl.: támogatott mikrovállalkozások száma, beruházás teljes összege,) átfogó felülvizsgálatára. Így a kitűzött célok és a hozzá rendelt források nem voltak összhangban. Az ÚMVP-ben az eredmények mérésére meghatározott indikátorokat és ezek elérését biztosító forrásokat tehát nem komplexen és nem összehangoltan változtatták, kevésbé összpontosítottak a támogatási rendszertől elvárt eredményekre, teljesítményekre. Ennek hatásaként is elmondható, hogy a vidéki térségekben az egy főre jutó GDP-ben, munkanélküliségi rátában, az aktivitási rátában, a foglalkoztatási rátában, a belföldi vándorlási különbözetnél az ellenőrzés időpontjában a 2005. évhez képest pozitív irányú elmozdulás nem volt tapasztalható, és nem nőtt az egy főre jutó GDP a vidéki Magyarországon 2011-ig.

A kerékpárút hálózat ellenőrzése

A Szlovák Számvevőszékekkel párhuzamosan folytatott ellenőrzésről 2013 februárjában kiadott jelentésünkben megállapítottuk, hogy a legfontosabb célok megvalósultak, mivel a fejlesztések előmozdították a hivatásforgalmi és a turisztikai célú kerékpáros közlekedést, ösztönöztek a környezetileg fenntartható és az alternatív városi közlekedési módok elterjesztésére. Ugyanakkor a célok megvalósítását elősegítő feltételek nem álltak rendelkezésre, a hazai és uniós pályázatokat nem hangolták össze, azok sokrétűek voltak, illetve a hazai források felhasználásának eredményessége kitűzött célértékek hiányában nem volt értékelhető. Uniós forrásokból egy kilométer kerékpárút megépítése átlagosan 34,8 M Ft-ba került. Ez 12,6%-kal haladta meg a hazai forrásból megvalósított kerékpárutak fajlagos költségeit, amelyet a megépített kerékpárutak eltérő műszaki tartalma befolyásolt. A projektek eredményeinek fenntarthatóságát bizonytalannak ítéltük, mivel a fenntartási, karbantartási kiadásokat nem számszerűsítették, a kerékpárutak kihasználtságát sem mérték, hanem becsléssel állapították azt meg.

Regionális Fejlesztési Tanácsok ellenőrzése

2013 augusztusában a Regionális Fejlesztési Tanácsok ellenőrzése kapcsán az ÁSZ arra hívta fel a figyelmet, hogy az Országos Területfejlesztési Kon koncepcióban 2005-ben meghatározott alapelvek ellenére, 2007 és 2011 között a hazai és uniós fejlesztési források esetében nem érvényesült a szubszidiaritás elve, a helyi problémák helyi szintű kezelése. Ez azt jelenti, hogy az egyes döntések nem helyben, azon a szinten születtek meg, ahol a legjobban hasznosuló döntések meghozatalához szükséges információk rendelkezésre álltak. Ez azt eredményezte, hogy a források felhasználása nem volt célra tartott.

Zárszámadás

A felsorolt egyedi ellenőrzéseken túl az ÁSZ a központi költségvetés végrehajtása megbízhatóságára vonatkozó ellenőrzésének minden évben

része az uniós támogatások ellenőrzése, a hazai források és elszámolt kiadások ellenőrzésével azonos módszerek szerint. A 2011-2014. évi zárszámadásról szóló jelentésekben az ÁSZ visszatérően felhívta a figyelmet az európai uniós források felhasználásában jelentkező kockázatokra, a rendelkezésre álló pénzek lekötésének elmaradására, és hangsúlyosan figyelmeztetett a forrásvesztés veszélyére.

Költségvetési vélemények

Az ÁSZ a költségvetési törvénytervezetről alkotott véleményében minden évben szól a közösségi támogatások felhasználásának tervezéséről. A 2015. évi központi költségvetési törvénytervezetről szóló véleményében az ÁSZ még arra figyelmeztetett, hogy az európai uniós források beérkezésének késlekedése, vagy elmaradása további kockázatot hordozhat, veszélyezteteti a makrogazdasági célok elérését. A 2015-ös költségvetési végrehajtásának ellenőrzése, illetve a 2015. évi makrogazdasági folyamatok elemzése az ÁSZ már azt tudta mondani, hogy a számvevőszéki figyelmeztetés elérte a célját, a megtett intézkedések eredményesek voltak, Magyarország elkerülte az uniós forrásvesztést. A 2016. évi költségvetési véleményében az ÁSZ újfent jelezte, hogy stabilizálódott a költségvetésben az uniós források felhasználása és tervezése. A 2017-es költségvetési törvénytervezetről szóló véleményében pedig az ÁSZ pozitívként állapította meg, hogy a költségvetés fedezetet teremt az uniós források nagyarányú felhasználásának társfinanszírozásához, illetve szükséges mértékű megelőlegezéséhez. A számvevőszéki vélemény rávilágított az uniós források felhasználásának fenntarthatósági szempontjaira, ami azt jelenti, hogy nem elkölteni, hanem befektetni kell a 2014 és 2020 közötti támogatási ciklusban rendelkezésre álló közösségi pénzeket.

4-es metró beruházásának ellenőrzése

A 2007-2013 közötti programozási időszak projektjeinek ellenőrzése közül a 4-es metró beruházásának ellenőrzését emelném ki. Az Állami Számvevőszék

2010 októberében hozta nyilvánosságra a 4-es metró 2002-2010. június 30. közötti időszak ellenőrzéséről készített jelentését. És már ekkor számos olyan szabálytalanságra és hiányosságra világítottunk rá, amelyeket az OLAF 2017 februárjában megjelent jelentése is tartalmaz. Azok az Állami Számvevőszék megállapításaival szinte teljes mértékben összhangban vannak. Mit állapított meg az ÁSZ 2010-ben? Ezek közül néhányat emelnék ki:

1. A metróberuházás túllépte a tervezett költség- és időkereteket, az ellenőrzés időpontjában nem lehetett pontosan meghatározni a beruházás várható összköltségét és a befejezés időpontját.
2. A kialakított feltételrendszert az előnytelen szerződéses kötelezettségek vállalása, hibásan megválasztott lebonyolítási konstrukció alkalmazása, a műszaki előkészítéssel teljes körűen nem megalapozott határidők tervezése és szerződésbe foglalása, valamint a független ellenőrző mérnök alkalmazásának elmulasztása és a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség szerinti közbeszerzési szabálytalanságok jellemezték.
3. A járműbeszerzésekkel kapcsolatban feltártuk, hogy a metrókocsi-beszerzések szerződésai hátrányos feltételeket tartalmaznak és számos további kockázatot hordoznak.

Mivel az Állami Számvevőszék nem hatóság, nem „bírói” típusú számvevőszék, az ellenőrzési megállapításokkal összefüggésben nem rendelkezik sem nyomozati jogkörrel, sem közvetlen szankcionálási lehetőséggel. Ugyanakkor az ÁSZ törvény általános felhatalmazást biztosít arra, hogy ellenőrzések során tapasztalt szabálytalanságok esetén az ÁSZ értesítse a konkrét ügyben eljárni jogosult külső hatóságot. Így történt a 4-es metró esetében is.: 2010-ben az ellenőrzés megállapításai alapján hűtlen kezelés bűncselekménye elkövetésének gyanúja miatt a Fővárosi Főügyészségnél feljelentést tettünk ismeretlen tettesek ellen.

Az ellenőrzés megállapításai alapján az Állami Számvevőszék többek között javaslatokat fogalmazott meg a kivitelezői szerződéses feltételek felülvizsgálatára, azok összehangolt rendezésére. Az idő- és költségkockázatok csökkentése érdekében követelések beárazását elősegítő feltételrendszer kialakítására. Az ÁSZ javaslatait a Fővárosi Önkormányzat hasznosította, ugyanis az érintett felekkel történő tárgyalások révén a feltételrendszer változását érték el.

A 4-es metró ellenőrzése nem foglalkozott a beruházásokhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások szabályszerűségi vizsgálatával. de felhívtuk a figyelmet a közbeszerzésből adódó kockázatokra. Azonban itt el kell mondanom, hogy az ÁSZ csak a határainkon belül rendelkezik ellenőrzési jogosítvánnyal. A beruházás végrehajtásának folyamatában azonban számos engedélyeztetés határainkon túl történt.

Önkormányzati ellenőrzések

Jelentős összegű uniós forrás úgy is az ÁSZ ellenőrzéseinek hatókörébe került, hogy az ellenőrzés nem kifejezetten arra irányult. Az önkormányzatok és önkormányzati társaságok több száz ellenőrzése során az ÁSZ felhívta a figyelmet, hogy az európai uniós források számviteli értelemben a vagyon növekedését eredményező, ámde hibás felhasználása jelentősen hozzájárult az önkormányzati alrendszer eladósodásához és egyik kiváltó oka volt az egész alrendszerben kialakult csőd közeli helyzethez.

Az ÁSZ önkormányzatokat – többnyire városokat – érintő 2011-2012-ben elvégzett ellenőrzései rendkívül élesen rávilágítottak, hogy az egyes beruházások elégtelen előkészítése, a megfelelő hatástanulmányok elmaradása, valamint a fejlesztési források nem körültekintő felhasználása kiemelt fenntarthatósági, illetve pénzügyi kockázatokat jelent a települések számára. Az ÁSZ ellenőrzései arra is rámutattak, hogy a 2010-re kritikus mértéket öltő önkormányzati eladósodás mögött döntő részben az európai

uniós támogatással megvalósított beruházási projektek finanszírozási és fenntartási költségei álltak.

Tanulmány Magyarország európai uniós tagságáról

Az Állami Számvevőszék jelentések mellett elemzéseket, tanulmányokat is készít, amelyekkel célja, hogy az adott területen jelentkező dilemmákra, kockázatokra felhívja a figyelmet, valamint bemutassa az eredményeket, jó gyakorlatokat. Egy 2015. szeptember elején közzétett tanulmányunkban átfogóan bemutattuk a Magyarország részére különböző jogcímenek és céllal juttatott uniós források és az uniós tagsággal járó befizetések pénzügyi egyenlegét és gazdasági hatását. Az elemzés rávilágított, hogy Magyarország számára az európai uniós tagság nettó pénzügyi mérlege egyértelműen előnyösen alakult, és ez a tagság első évei után tovább erősödött.

Kiderült ugyanakkor az is, hogy a fejlesztési források felhasználása 2003 és 2013 között jelentős intézményi költségeket igényelt. Az ÁSZ elemzése arra a következtetésre jutott, hogy a hátrányos helyzetű régiók felzárkóztatását, a regionális különbségek csökkentését a fejlesztési források – a kiemelkedő kifizetési, felhasználási arányok ellenére – csak részben tudták teljesíteni. A 2007 és 2013 közötti időszakban a hazai foglalkoztatási és a beruházási indikátorok időarányosan kedvező teljesülése és a tagállamok között az egyik legnagyobb GDP-arányos – mintegy 16 százalékos – támogatás-felhasználás mellett a magyar gazdaság növekedési teljesítménye 2013-ig nem volt kiemelkedő a 2004-ben csatlakozott kelet-európai tagállamokhoz képest.

Az Állami Számvevőszék elemzése rávilágított, hogy az európai uniós támogatások nagysága 2013-ig nem bizonyult elégségesnek a növekedési pálya felgyorsításához. Mindezek a felvetések, következtetések egyértelműen alátámasztották a hazai támogatási intézményrendszer 2013 utáni átalakításának indokoltságát, valamint azt, hogy a rendelkezésre álló források felhasználása során kiemelten kell kezelni a fenntartható növekedést támogató

gazdaságfejlesztést. Az ÁSZ ellenőrzési és elemzési tapasztalatai alapján az elmúlt években többször hangsúlyozta, hogy a 2014 és 2020 közötti időszakra olyan összehangolt stratégiára van szükség, ami javítja a magyar társadalom életszínvonalát, munkahelyeket és hozzáadott értéket teremt és katalizátorként támogatja a gazdasági növekedést.

Az ÁSZ által végzett ellenőrzések és az elemzés tapasztalatai is ráirányították a figyelmet arra a helyzetre, hogy a közpénzből megvalósuló jelentős beruházások esetében számottevőek az integritási kockázatok, amelyek bekövetkezése esetén a közérdek súlyosan sérülhet. Az Állami Számvevőszék a korrupciós kockázatok feltérképezésére és az integritási kontroll kiépítésére vonatkozó, a teljes költségvetési szférára kiterjedő integritás felmérését, indította el. Állami Számvevőszék által kifejlesztett, a korrupciós kockázatok feltérképezésére és az integritási kontroll kiépítésére vonatkozó integritás állapotának felmérését 2016-tól az ellenőrzések részévé tettük. Meggyőződésünk ugyanis, hogy a jelentős uniós programokat megvalósító szervezetek korszerű és szilárd integritásirányítási rendszere jelentősen hozzájárul ahhoz, hogy a beruházási programok a közérdeket, a közjót szolgálják. Mindezt szem előtt tartva az

A kockázatok egyik területe a közbeszerzés, amelynek nem volt hagyománya Magyarországon. A közbeszerzési törvény 1995 évi elfogadása óta számos területen módosult, megújult. Elmondhatjuk, hogy mára már intézményesült az országban. Az Állami Számvevőszék ellenőrzései során is számos esetben találkozott közbeszerzés előírások megsértésével. Ezen a dián látható, hogy az elmúlt években az Állami Számvevőszék hány esetben kezdeményezett jogorvoslati eljárást a Közbeszerzési döntőbizottságnál. Egy-egy eset több beszerzést is tartalmazott. Jól látható, hogy a jogsértés is megállapításra került. Mindez támogatja a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó

szervezetek körében a beszerzések jogszerű végrehajtása mellett a közpénzek elköltésének átláthatóságát.

Az ellenőrzések közös üzenete, hogy bár az európai uniós források lekötésének hatékonysága javult, szembeűnő volt a koncentrált stratégiai tervezés hiánya, valamint a pénzek lekötésének elmaradása, a kifizetések elhúzódása és így a forrásvesztés veszélye. Elsődleges szempont volt a források elnyerése, nem érvényesült a projektmenedzsment szemlélet. Mivel az uniós forrásokat nem befektetésként kezelték, így az nem tudta a kívánt mértékben ösztönözni a munkahelyteremtést és a gazdaság élénkítését. Az ÁSZ megállapításai értelmében – különösen a 2007-2013-as programozási időszak első felében – az uniós forrásokat közvetítő intézményrendszer működése lassú és bonyolult volt, melyek nem támogatták a források kedvezményezettekhez történő hatékony és gyors eljuttatását, ami az eredményességet befolyásolta negatívan. A támogatási programok – főként az elmaradott régiókban – nem voltak képesek ösztönözni a beruházásokat, holott ez kitűzött cél volt, miközben az önkormányzati szektorban a pályázatokhoz szükséges önerő előteremtése generált eladósodást. A 2015. évi uniós támogatásokról szóló elemzésünk egyrészt arra mutatott rá, hogy az európai uniós támogatások nagysága 2013-ig nem bizonyult elégségesnek a növekedési pálya felgyorsításához, másrészt arra, hogy a rendelkezésre álló források felhasználása során kiemelten kell kezelni a fenntartható növekedést támogató gazdaságfejlesztést.

Ugyanakkor nem szabad csak önmagukban vizsgálnunk a 2007-2013-as programozási időszak problémáit! A 2007-ben elindult uniós fejlesztési ciklust is súlyosan érintette a 2008-ban kirobbant gazdasági világválság, amely következtében a gazdasági növekedés szinte teljesen leállt egész Európában. A hitelezés nehézkessé vált vagy teljesen megszűnt, a fogyasztás és a termelés csökkent, a munkanélküliség növekedett. Eladósodott önkormányzatok, bedőlt vállalkozások növekvő száma jellemezte a 2008-2012

közötti időszakot. A gazdasági válságra írott forgatókönyvvel az első hét éves ciklus nem rendelkezett, így értelemszerűen megtorpant lendülete. A válság okozta hatásokra azonban olyan strukturális változások indultak el.

Változott a szabályozási környezet. 2011-ben az új közbeszerzési törvény, az új államháztartási törvény, és a COSO modellt magába foglaló belső kontrollrendszerrel szülő kormányrendelet lépett hatályba. Jogszabály írja elő a stratégiai tervezésre vonatkozó szempontokat. Levonva a 2007-2013 közötti időszak támogatási tapasztalatait, rendszerszintű válaszok születtek. A 2014-2020 közötti időszakra összehangoltabb stratégiát dolgoztak ki, amelynek fókuszába a gazdaságfejlesztést, munkahelyteremtést állították. Megváltozott az uniós forrásokat kezelő intézményrendszer: a rendelkezésre álló források feletti operatív irányítás, a projektmenedzsment és a pályázati kiírás a minisztériumok felügyelete alá került.

Fontos hangsúlyozni, hogy a már lezárult programozási időszakban kiírt pályázatok beruházásai, projektjei megvalósultak, napjainkban pedig egy célra tartottabb, hatékonyabb rendszer működik, amely az európai célkitűzéseket szem előtt tartva használja fel a forrásokat. 2017-re elmondhatjuk, hogy a 2007-2013 közötti uniós költségvetést jellemző kockázatok –, mint a válságból, vagy a késlekedésből adódó kockázatok – megszűntek, vagy mérséklődtek.

Az ÁSZ továbbra is kiemelt figyelmet fordít az eu-s támogatásból megvalósuló uniós célkitűzésekre. Így például 2017 májusában elemzés keretében mutattuk be azt, hogy a magyar kutatás - fejlesztés és innovációs tevékenység előmozdítására kidolgozott stratégiák és a megvalósításukra létrehozott szervezeti rendszer, támogatási rendszer és jogszabályi környezet miként ösztönzi a kutatás - fejlesztés és innovációs tevékenységet végző intézményeket és gazdasági társaságokat eredményességük javítására. A foglalkoztatással összefüggően a diplomás pályakövető rendszer jó gyakorlatait tártuk fel nemzetközi kooperatív ellenőrzés keretében. Mindkét

ellenőrzés összecseng a 2014-2020 programozási időszak uniós támogatásában részesülő intézkedésekkel és az EU 2020 stratégiai céljaival. Ezeken túl 2010 óta a fenntarthatósági és környezetvédelmi célok teljesüléséhez számos olyan ellenőrzésünk volt, amelyek egybevágnak a 2030-ra kitűzött, 17 fenntartható fejlődési céllal, vagyis az SDG-kkel. Ilyenek a gyermekétkeztetés, gyermekvédelem ellenőrzések, ez utóbbin belül az árvaellátó rendszer értékelése, illetve a középületek energiahatékonyságának ellenőrzése és a levegő minőségét befolyásoló intézkedések ellenőrzése. Ez utóbbiak nemzetközi párhuzamos ellenőrzés keretében kerülnek végrehajtásra.

Végezetül hadd szóljak néhány szót EU öntesztjeinkről! A számvevőszéki ellenőrzések és a 2007-2013 közötti EU költségvetési időszakra vonatkozó összefoglaló elemzés tapasztalataira támaszkodva dolgoztuk ki az „EU öntesztet”, amelyek az európai uniós támogatásokhoz kapcsolódó projektek indításához, elszámolásához és a kapcsolódó fenntartási kötelezettségek teljesítéséhez nyújtanak támogatást az érintett költségvetési szervezetek, valamint gazdasági társaságok számára. Az önteszt kérdései – amelyek bárki által elérhető az ÁSZ honlapján – átfogóan tartalmazzák az EU támogatások felhasználásával megvalósított projektek előkészítése és lebonyolítása során teljesítendő követelményeket. Azok megválaszolása rávilágíthat az esetlegesen elutasított pályázatok sikertelenségének okára, vagy segíthet a későbbiekben benyújtandó pályázatokra történő felkészülésben. Azoknak a szervezeteknek, amelyek még nem nyújtottak be pályázatot, de a jövőben tervezik ezt, az önteszt kitöltése segítséget nyújthat a felkészülésben.

Köszönöm megtisztelő figyelmüket!