



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-859
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.277/15/2021.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Kenessey Réka közbeszerzési biztos

A kezdeményező: Pénzügyminisztérium Gazdaságfejlesztési
Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes
Államtitkárság
(Budapest, József Nádor tér 2-4.)

A kezdeményező képviselője: Hágen Andrea felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Vas Megyei Kormányhivatal
(Szombathely, Berzsényi Dániel tér 1.)

Az ajánlatkérő képviselője: Galinkó Márta felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „Vas Megyei Kormányhivatal GINOP-5.1.1-15-2015-00001
Út a munkaerőpiacra elnevezésű projekt, könyvvizsgálat”, 14.778.082.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Egyrészt a Nemzetgazdasági Minisztérium, mint támogató, másrészt a Nemzetgazdasági Minisztérium, mint kedvezményezett és konzorciumvezető között 2016. június 29-én támogatási szerződés jött létre GINOP-5.1.1-15-2015-00001 azonosítószámon.

A támogatási szerződés tárgya GINOP-5.1.1-15 Út a munkaerőpiacra és GINOP-5.1.1-15-2015-00001 azonosítószámú projekt.

A támogatási szerződés 2.2. pontja rögzítette a projekt helyszíneit.

A támogatási szerződés 3.3.1. pontja szerint a projekt fizikai befejezésének tervezett napja 2018. december 31.

A támogatási szerződés 4.1. pontja szerint a projekt összköltsége 102.000.000.000.-Ft.
A támogatási szerződést a felek 8 alkalommal módosították, a 8. módosítás 2019. július 17-én a projekt indikátorait érintette.

2. Az ajánlatkérő az ajánlattéli felhívás 2019. december 23. napján történt megküldésével a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Rész 113. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított.

3. A közbeszerzési eljárás azonosító száma: EKR000802222019.

4. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.4) pontjában az alábbiak szerint határozta meg a közbeszerzés tárgyát:

A GINOP-5.1.1-15-2015-00001 azonosítószerű Út a munkaerőpiacra elnevezésű projekt (továbbiakban: Projekt) könyvvizsgálata keretében ellátandó feladatok.

A könyvvizsgálat célja.

A Megbízott véleményt alkosson a Projekt keretén belül rendelkezésre bocsátott forrás elszámolásának megbízhatóságáról, valódiságáról és a törvényes előírásokkal való összhangjáról, továbbá véleményt adjon a Projekttel kapcsolatos gazdálkodásról és működtetésének rendjéről. A könyvvizsgálati feladatok ellátása a program adatszolgáltatásainak könyvvizsgálata, a program adatszolgáltatásainak minősítése könyvvizsgálati záradék kibocsátásával a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló módosított 2007. évi LXXV. törvény alapján, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.), az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI.5.) Korm.rendelet, valamint a kapcsolódó hatályos jogszabályok figyelembe vételével. A program zárását követően auditori zárójelentést kell készíteni.

A könyvvizsgálat tartalma.

Alapvető könyvvizsgálati technikákkal, helyszíni ellenőrzés keretében kell biztosítani a program szabályszerű elszámolásának ellenőrzéssel való lefedettségét, az elszámolásokat felül kell vizsgálni, azokat minősíteni szükséges.

A felhívás rögzítette a könyvvizsgálat időtartamát, ütemezését, az opcióra vonatkozó feltételeket.

A felhívás tartalmazta az értékelési szempontokat, és a részvételi feltételeket.

5. Az ajánlatkérő az összefoglaló tájékoztatás IV.1) pontjában, valamint az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelményként az alábbiakat is előírta:

„Alkalmatlan az ajánlattevő

M1) ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 6 évben (azaz visszafelé számított 72 hónapban) összesen legalább az alábbi referencia munkával/munkákkal:

Az eljárást megindító felhívás megküldését megelőző 72 hónapon belül olyan, a közbeszerzés tárgyával azonos, könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó, legalább 1 db, magyarországi teljesítésű, nemzeti standard szerinti, minimum 500.000.000 HUF összköltségvetésű Európai Unió projekt tekintetében végzett, befejezett, szerződésszerűen teljesített referenciával.”

6. Az ajánlatkérő dokumentációt is készített, mely meghatározta az eljárást megindító felhívást, a műszaki leírást, a szerződéstervezetet.

7. Az ajánlattételi határidőre - 2020. január 22. 10:00 óráig - 8 ajánlatot nyújtottak be.

8. Az ajánlatkérő az írásbeli összegezést 2020. április 20-án küldte meg az ajánlattevőknek, melyet 2020. május 7-én módosított. Az ajánlatkérő a Dialog Plusz Audit Könyvvizsgáló Kft. ajánlatának érvényességét megállapította és nyertesnek az ajánlattevőt kihirdette.

9. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a közbeszerzési szerződést 2020. június 4-én kötötték meg 6.099.000.-Ft értékben. A szerződést 2020. június 30-án módosították a felek.

A hivatalbóli kezdeményezés

10. A hivatalbóli kezdeményező 2021. június 9-én nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárása ellen.

11. Kérte az ajánlatkérővel szemben a Kbt. 65. § (3) bekezdés megsértésének a megállapítását.

12. Közölte, hogy a közbeszerzés a GINOP-5.1.1-15-2015-00001 azonosító számú, uniós és hazai forrásból finanszírozott projektet érinti.

13. A kezdeményezői jogosultsága körében előadta, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 3. számú melléklete alapján a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Programok tekintetében a Kormánynak az európai uniós források felhasználásával kapcsolatos irányító hatósági feladatok ellátására kijelölt tagja a pénzügyminiszter, ezért jelen ügyben az általa vezetett Pénzügyminisztérium jogosult eljárni. A Pénzügyminisztérium a Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja értelmében a közbeszerzéshez támogatást nyújtó szervezetnek minősül.

14. A jogsértő esemény megtörténtének és a kezdeményező arról való tudomásszerzésének időpontja vonatkozásában közölte, hogy a jogsértés dátuma: 2019. december 6. (Összefoglaló tájékoztató közzétételének dátuma); a tudomásszerzés dátuma: 2021. június 7. (a szabálytalansági eljárás megindításának dátuma).

15. A jogsértő magatartás részletezése körében kifejtette, hogy az összefoglaló tájékoztató IV.1) pontjában, valamint az ajánlattételi felhívás III.1.3) pontjában az M1) műszaki, illetve szakmai alkalmassági minimumkövetelmény sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdését. Az ajánlatkérőnek a támogatási szerződés, illetve az ahhoz kapcsolódó dokumentumok alapján a magyar jogszabályok szerinti könyvvizsgálati standardoknak kellett megfelelnie. A felhívásban rögzített, a 4400. számú standardra történő hivatkozás egy olyan általános, objektív követelménynek tekinthető, amely önmagában nem indokolja az ajánlatkérő azon elvárását, hogy az ajánlattételt emellett 500.000.000.-Ft-os Európai Unió projekt

referenciához is kösse, a standardnak való megfelelés ugyanis nincs összefüggésben azzal, hogy egy könyvvizsgáló végzett-e Európai Unió pályázatban könyvvizsgálatot.

16. A kezdeményező a 2021. június 15-én benyújtott hiánypótlásában előadta, hogy a jogorvoslati eljárás tárgyát képező ellenőrzést, mint irányító hatóság folytatta le, tekintettel a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdésében foglaltakra és figyelemmel a közbeszerzési eljárás 14.778.082 Ft összegű becsült értékére is. Csatolta a szabálytalansági eljárással kapcsolatban keletkezett iratokat. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglalt azon kérdésekre, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet mely rendelkezése alapján járt el, továbbá a kezdeményezés szerint az ajánlatkérő 2020. június 11. napján rögzítette fel ellenőrzés céljából a tárgyi közbeszerzési eljárás dokumentumait, a kezdeményező a hiánypótlásában a következőket adta elő: Az ajánlatkérő az ellenőrzés megindítása során a 19. számú melléklet szerinti, 101-87. sorszámú dokumentumokat töltötte fel a monitoring és információs rendszerbe, melyek között nem szerepelt az ajánlati felhívás és a dokumentáció, ezért az irányító hatóság a 2021.04.13-án kiküldött hiánypótlásában ezen iratok benyújtására hívta fel az ajánlatkérőt.

Az irányító hatóság csak a hiánypótlás benyújtását követően került abba helyzetbe, hogy az ajánlati felhívásban és a dokumentációban szereplő információk alapján észlelhette a jogsértést. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet XIX. Fejezete tartalmazza az Európai Unió támogatásból finanszírozott közbeszerzési eljárások ellenőrzésének sajátos szabályait, melynek alapján az ajánlatkérőnek információkat kell megadnia az ellenőrzés során.

17. A hivatalbóli kezdeményező a 2021. július 8-i beadványában az ajánlatkérő azon előadására, hogy a kezdeményező tudomásszerzésének időpontja 2020. június 11., mivel a közbeszerzés során keletkezett dokumentumok ekkor kerültek feltöltésre az elektronikus rendszerben, a következőket közölte.

Nem vitatta az ajánlatkérő által előadott feltöltés tényét, megjegyezte azonban, hogy a kezdeményező a 19. számú melléklet szerinti dokumentumokat látta az ellenőrzése során a monitoring és információs rendszerben, mely miatt került sor a 2021. április 13-án kiküldött hiánypótlásra, amelyben többek között az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció benyújtására hívta fel az ajánlatkérőt. Fentieket támasztja alá a 2021. április 13-án kiküldött hiánypótlás tartalma is. Továbbá megjegyete, hogy az ajánlatkérő a 2021. április 20. napján benyújtott hiánypótlásában nem jelezte, hogy a kért dokumentumokat már csatolta, illetve nem indítványozta, hogy a hivatalbóli kezdeményező vizsgálja felül a hiánypótlását. Álláspontja szerint a kezdeményező a Kbt. 152. § (2a) pontjában foglaltak alapján jogszerűen állapította meg a tudomásszerzés időpontját.

A 272/2014. (XI.05.) Korm. rendelet 98. § (2) bekezdése szerint a határidők számítása is az utóellenőrzéshez szükséges összes dokumentum kézhezvételét követően kezdődik. Megjegyezte, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben és a Működési kézikönyvben meghatározott valamennyi dokumentum megküldéséig, illetve a hiánypótlások teljes körű teljesítéséig a 96. § (4) bekezdése alapján az irányító hatóságnak lehetősége van az ellenőrzés lezárására.

Az eljárásrendje szerint a szabálytalansági eljárást egy szabálytalansági gyanúbejelentő előzi meg, amely gyanúbejelentőnek meghatározott tartalmi és formai elvárásoknak kell megfelelnie, amely szintén többlet időráfordítást igényel. Így többek között a

gyanúbejelentő elkészítése előtt el kellett végezni a közbeszerzés támogathatósági vizsgálatát, valamint mivel a szabálytalansági gyanú már egy folyamatban lévő szolgáltatást érintett, vizsgálni kellett, hogy az mely elszámolni tervezett számlák kifizetését érinti, illetve érintheti.

Fentiek alapján megállapítható, hogy semmilyen körülmény nem indokolja, hogy a tudomásszerzés időpontját a szabálytalansági eljárás megindításának napjától eltérően határozza meg.

Észrevételezte, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben a XVII. „A támogatások pénzügyi lebonyolítási rendszere” fejezet egy-egy alcímének a felsorolása a könyvvizsgálótól nem vár el olyan speciális tudást, képesítést, amely indokoltá tenné az uniós projekt könyvvizsgálatára vonatkozó alkalmassági követelmény előírását.

Az ajánlatkérő észrevétele

18. Az ajánlatkérő az észrevételében elkésettség miatt az eljárás megszüntetését, érdemben a jogsértés hiányának a megállapítását kérte, a következő indokok alapján.

19. Az ajánlatkérő észrevételében tájékoztatást adott arról, hogy az érintett közbeszerzési eljárás becsült értékére tekintettel a 272/2014. (XI. 5.) Korm.rendelet 97. § (1) bekezdés, valamint 98. § (4) bekezdés alapján, nem folyamatba épített ellenőrzés, hanem a vonatkozó előírások alapján utóellenőrzés szabályai szerint csatolta a közbeszerzési eljárás során keletkezett összes dokumentumot és a Kbt. 27. § (1)–(2) bekezdése szerinti közbeszerzési szabályzatot.

Az ajánlatkérő vitatta, hogy a tárgyi jogorvoslati eljárás tárgyát képező eljárással kapcsolatban a kezdeményezőnek a 272/2014. (XI. 5.) Korm.rendelet 97. §, 98. §, 99. §-ai alapján a tudomásra jutásának időpontja 2021. április 13. napja.

Az ajánlatkérő az észrevételéhez mellékelte a monitoring és információs rendszer felületéről készített képernyőképeket.

Álláspontja szerint ezen képernyőképek alapján bizonyítható, hogy a kezdeményező tudomásra jutásának időpontja - a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumok tekintetében, különös tekintettel az ajánlattételi felhívásra és közbeszerzési dokumentumra - 2020. június 11. napja. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok teljes körű beküldése előtt, 2020. április 7-én a monitoring és információs rendszer felületén 21532920 (Ajánlattételi felhívás), valamint 21532925 (Közbeszerzési Dokumentum) azonosító számokon rögzítette a vonatkozó iratokat.

Fentiekre tekintettel az irányító hatóság már 2020. június 11. napján abba a helyzetbe került, hogy a felhívásban és a dokumentációban szereplő információk alapján észlelhette a feltételezett jogsértést.

20. Érdemi nyilatkozatában kifejtette, hogy a kezdeményező által sérelmezett előírás már az összefoglaló tájékoztatás közzétételi időpontjától megismerhető volt a gazdasági szereplők előtt, mely előírás tekintetében egyetlen arra jogosult fél, így a gazdasági szereplők vagy a szakmai kamara sem kezdeményezett jogorvoslatot. Sőt, az összefoglaló tájékoztatás alapján 18 gazdasági szereplő jelezte az érdeklődését.

A felhívás II.1.4) a közbeszerzés mennyisége pontjában (továbbá a közzétett összefoglaló tájékoztatás II.1.3) a közbeszerzés mennyisége pontjában) foglaltak megalapozzák a sérelmezett alkalmassági követelmény jogszerűségét, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő meghatározta, hogy a könyvvizsgálatot a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet figyelembevételével kell elvégezni. Továbbá cáfolta a kezdeményező jogorvoslati kezdeményezésében előadott azon véleményt, mely szerint az érintett uniós pályázat a közbeszerzés tárgyának meghatározásánál nem irányadó, hiszen a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés b), h) pontjai, VI., IX., XVII. fejezetei, 4., 5., 6. mellékletei egyértelműen meghatározzák, hogy az érintett uniós pályázat tekintetében azokat alkalmazni kell. Az Európai Szociális Alapból, mint uniós forrásból történő kifizetések, elszámolások rendje számos speciális szabályt tartalmaz, ami túlmutat a hazai forrásból származó elszámolások, kifizetések rendjén.

21. Az ajánlatkérő 2021. július 2-i észrevételében közbeszerzési eljárást előkészítő iratokat csatolt, amelyek álláspontja szerint alátámasztják a korábbi észrevételét, mely szerint a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben foglalt, a program keretében rendelkezésre bocsátott forrás felhasználására a hazai 4400. nemzeti standard alkalmazásán túlmutató szabályok vonatkoznak, melyek ismerete elengedhetetlen az érintett projekt szintű könyvvizsgálói ellenőrzés sikeres teljesítéséhez.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

22. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész 113. § szerinti nyílt eljárását 2019. december 23-án indította meg. A hivatalbóli kezdeményezés benyújtására 2021. június 9-én került sor. A fentiek alapján alkalmazta a Döntőbizottság az irányadó jogszabályi rendelkezéseket.

23. A Döntőbizottság az ajánlatkérő eljárásjogi kifogására elsődlegesen a kezdeményezésre nyitva álló jogorvoslati határidő megtartottságát vizsgálta.

24. A Kbt. 152. § (1) bekezdése értelmében:

A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

A Kbt. 152. § (2) bekezdése értelmében a Döntőbizottság hivatalból való eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének

időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől –számított öt éven belül kezdeményezheti.

25. A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése értelmében, az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter által vezetett minisztérium ellenőrzési, monitoring és értékelési feladatai körében

6a. működteti és fejleszti a programok végrehajtását támogató monitoring és információs rendszert.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdése értelmében, az uniós értékhatárokat el nem érő becsült értékű közbeszerzési eljárás, továbbá építési beruházás, építési koncesszió esetén a háromszázmillió forintot el nem érő becsült értékű közbeszerzési eljárás során a 98-100. §-t, az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű közbeszerzési eljárás, továbbá építési beruházás, építési koncesszió esetén a háromszázmillió forintot elérő vagy meghaladó becsült értékű közbeszerzési eljárás esetében a 101-109. §-t, a Kbt. 19. § (4) bekezdésének alkalmazásával lefolytatott eljárás során a 98-100. §-t kell alkalmazni. Az eljárás becsült értékét a Kbt. 16-20. §-ainak figyelembevételével kell meghatározni, különös tekintettel a részekre bontás tilalmának szabályaira.

A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 98. § (1) bekezdése értelmében, a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett a közbeszerzési eljárás eredményéről, eredménytelenségéről, az ajánlattevő(k) kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról hozott döntéséről a döntés meghozatalát követő munkanapon, de legkésőbb az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldésének napján értesíti az irányító hatóságot.

(2) A támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követő két munkanapon belül megküldi a közbeszerzési eljárás során keletkezett összes dokumentumot és a Kbt. 27. § (1)-(2) bekezdése szerinti közbeszerzési szabályzatot - jogorvoslati eljárás esetén a Közbeszerzési Döntőbizottság döntését tartalmazó dokumentumot is - az irányító hatóság részére.

(3) Ha a Kbt. szerinti jogorvoslati eljárás megindítására az (1) bekezdés szerinti határidőt követően, de még a (4) bekezdés szerinti értesítés megküldése előtt kerül sor, az irányító hatóság az ellenőrzést a jogorvoslati eljárás lezárásáról szóló döntés Kbt. szerinti kézbesítése, illetve közzététele napjáig felfüggeszti. Az ellenőrzés felfüggesztése vonatkozásában a korábbi időpont az irányadó. A kézhezvétel időpontjáról a támogatást igénylő, illetve a kedvezményezett nyilatkozik az irányító hatóság részére.

(4) Az irányító hatóság a (2) bekezdés szerinti dokumentumokat - figyelemmel az egységes működési kézikönyvben foglaltakra is - közbeszerzési-jogi, támogathatósági, elszámolhatósági, valamint műszaki szempontú utóellenőrzésnek veti alá. Az irányító hatóság a dokumentumok beérkezését követő tizenöt munkanapon belül az ellenőrzés eredményéről a támogatást igénylőt, illetve a kedvezményezettet értesíti. Az irányító hatóság az ellenőrzés eredményétől függően - az ellenőrzés lezárását követő tizenöt napon belül - szabálytalansági eljárást indít, és a megítélése szerint szabálytalanság megállapítására okot adó közbeszerzési jogsértés esetén jogorvoslati eljárást kezdeményez.

26. A kezdeményezés benyújtására nyitva álló szubjektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének első fordulata (a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan nap), az objektív határidőt a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a), b), c) pontjai rögzítik.

27. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti támogató szervezet kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból való eljárását, a kezdeményezés benyújtására nyitva álló szubjektív és objektív határidőt erre tekintettel vizsgálta.

28. A 2019. január 1. napján hatályba lépett a Kbt. módosításáról szóló 2018. évi LXXXIII. törvény (a továbbiakban: Mód3. tv.) 50. § (2) bekezdése értelmében a Kbt. 152. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészült ki:

(2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

A Mód3. tv. 68. § (2) bekezdése szerint a 38. §, a 49-63. §, a 64. § (2) bekezdése, a 65. § (2)-(3) bekezdése, a 66. § 23-24., 27-29., 31-38. és 40-42. pontja, a 67. § (1) bekezdés 1. és 6-8. pontja, valamint a 67. § (2) bekezdés 16-20. pontja 2019. január 1-jén lép hatályba.

A Kbt. 197. § (10) bekezdése szerint e törvénynek a Mód3. tv. által megállapított rendelkezéseit – a (11)-(13) bekezdésben foglaltak kivételével – a Mód3. tv. hatálybalépése után megkezdett beszerzésekre, közbeszerzési eljárások alapján megkötött szerződésekre, tervpályázati eljárásokra és előzetes vitarendezési eljárásokra, valamint a Mód3. tv. hatálybalépése után kérelmezett, kezdeményezett vagy hivatalból indított jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy tekintettel arra, hogy a Kbt. 197. § (10) bekezdése szerint a Kbt.-nek a Mód3. tv. által megállapított rendelkezéseit (köztük a Kbt. 152. § (2a) bekezdését) a Mód3. tv. hatálybalépése (2019. január 1.) után kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra is kell alkalmazni, így a jelen, 2021. június 9-én kezdeményezett eljárásban a Döntőbizottságnak a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján kellett megállapítania a jogsértés tudomásra jutásának időpontját.

29. A konkrét esetben az ajánlatkérő előadása és bizonyítékai szerint, az ajánlatkérő már 2020. április 7-én feltöltötte az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat a monitoring és információs rendszerbe, a közbeszerzési iratok teljes körű megküldésére 2020. június 11. napján került sor a monitoring és információs rendszer útján a kezdeményezőnek.

Az ajánlatkérő a 2021. június 17-én kelt észrevételének mellékleteként e körben bizonyítékokat csatolt, amely szerint a <https://emir.palyazat.gov.hu> Közbeszerzési modul rendszerbe az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat 2020. április 7-én feltöltötte. Az észrevételhez mellékelte az irat szerint „Dokumentumok benyújtva KSZ utóellenőrzéshez” 2020. június 11-én megtörtént.

Az ajánlatkérő a fentiekre tekintettel bizonyítékokkal igazolta, hogy az irányító hatóság már 2020. június 11. napján abba a helyzetbe került, hogy a felhívásban és a dokumentációban szereplő információk alapján észlelhette a kezdeményezésben feltételezett jogsértést.

30. A hivatalbóli kezdeményező által rendelkezésre bocsátott iratok a következőket támasztják alá.

A 2021. június 7-én kelt „Tájékoztatás szabálytalansági eljárás megindításáról és egyidejű felfüggesztéséről” irat alapján - az ajánlatkérő előadásával egyezően - az utóellenőrzésre a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdése alapján került sor.

A kezdeményezés VI. pontja szerint az „ajánlatkérő 2020/04/SZ/01686 számon, 2020.06.11. napján rögzítette fel ellenőrzés céljából a „Vas Megyei Kormányhivatal GINOP-5.1.1-15-2015-00001 Út a munkaerőpiacra elnevezésű projekt, könyvvizsgálat” tárgyú közbeszerzési eljárás dokumentumait.”

31. A fentiek bizonyítékok értékelése alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 97. § (1) bekezdése szerinti utóellenőrzést a kezdeményező, mint irányító hatóság a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6a. pontja szerinti monitoring és információs rendszeren keresztül folytatta le.

A kezdeményező a kezdeményezésben és az ajánlatkérő az észrevételében egybehangzóan állították, hogy a közbeszerzési iratokat az ajánlatkérő 2020. június 11-én a monitoring és információs rendszeren keresztül teljes körben a kezdeményező rendelkezésére bocsátotta.

A kezdeményező jogsértésről történt tudomásra jutása az ajánlattételi felhívással kapcsolatban kifogásolt jogsértés tekintetében a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 98. § (2) bekezdésére tekintettel legkésőbb 2020. június 11-én megvalósult, e napot kell a jogsértésről történt tudomásszerzés időpontjaként figyelembe venni.

A Döntőbizottság rendelkezésére álló fenti iratokra tekintettel nincs jelentősége annak, hogy a kezdeményező az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok korábbi feltöltését nem észlelte, és további eljárási cselekményeket végzett az ajánlatkérői feltöltést követően tíz hónap múlva.

A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő bizonyítékai a feltöltés 2020. június 11-i tényét alátámasztják, melynek alapján a kezdeményező által meghatározott tudomásszerzési időpont megdöntésre került.

32. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a kezdeményezés esetében a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján nem állapíthatta meg a jogsértésről történt tudomásra jutás időpontját, amely a Kbt. 152. § (2a) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindításának napja lett volna.

Az Alkotmánybíróság a 9/2020. (V. 28.) határozatában megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében rögzített törvényi vélelem a bírósági eljárásokban megdönthető jellegűnek minősül.

Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárása 2019. január 1. napját követően indult, a Kbt. irányadó 152. § (2a) bekezdése alapján a kezdeményező kezdeményezésében állított jogsértésről történt tudomásra jutásának időpontja az ajánlatkérő által megdöntésre került, az a jelen esetben 2020. június 11-én megvalósult, amelyre tekintettel a kezdeményező a Kbt. 152. § (2) bekezdésének első fordulatóban meghatározott szubjektív hatvan napos jogorvoslati határidőt nem tartotta meg.

33. A fentiek alapján az érdemi vizsgálatnak eljárásjogi akadályja van, a hivatalbóli kezdeményezés elkésett.

34. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

35. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

36. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

37. A Döntőbizottság a fentiekre figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

38. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

39. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

40. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. augusztus 11.

Dr. Horváth Éva sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kenessey Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)