



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8592, fax: 06-1/882-8592

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.106/38/2019.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: „KRISTÁLY” Tervező, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.
(Siófok, Fő u. 15-17.)

A kérelmező képviselője: Dr. Babits András ügyvéd
(Pécs, Líceum u. 6.)

Az ajánlatkérő: ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt.
(Békéscsaba, Dobozi út 5.)

A beszerzés tárgya, értéke: Adás-vételi keretszerződés vízi-közmű hálózatok építési anyagok I. (tolózárak, öntvény idomok, tűzcsapok, csőkötő idomok, műanyagcsövek csőkötő idomai) konzignációs raktározás formájában történő biztosítására - 3. rész, 143.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

K I E G É S Z Í T Ő H A T Á R O Z A T - o t .

A Döntőbizottság megállapította, hogy a D.106/36/2019. számú határozatban nem rendelkezett a kérelmező által előterjesztett eljárási költségről, ezért kötelezi az ajánlatkérőt, hogy a jelen határozat kézbesítésétől számított 8 napon belül fizessen meg a kérelmező részére 300.000.-Ft + Áfa, azaz háromszázezer forint + Áfa ügyvédi munkadíjat.

A kiegészítő határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A kiegészítő határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

1. A kérelmező a 2019. június 7-én érkezett, D.106/37/2019. számú beadványában jelezte, hogy a jogorvoslati eljárásban előterjesztett eljárási költségigényéről a Döntőbizottság a 2019. június 4-én kelt, D.106/36/2019. számú határozatában nem rendelkezett.

2. A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

3. Az Ákr. 91. §-a szerint:

„(1) Ha a döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

(2) Nincs helye a döntés kiegészítésének, ha a döntés véglegessé válásától számított egy év eltelt.

(4) A kiegészítés ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.”

4. A kérelmező a jogorvoslati kérelméhez csatolt, a képviseletét ellátó jogi képviselővel kötött megbízási szerződés alapján 300.000.-Ft + Áfa megbízási díjat kért megállapítani eljárási költségként.

5. Az Ákr. 124. §-a szerint *[Az eljárási költség]*

Eljárási költség mindaz a költség, ami az eljárás során felmerül.

Az Ákr. 125. §-a értelmében *[Az eljárási költség viselésének általános szabálya]*

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az eljárás költségeit az viseli, akinél azok felmerültek.

(2) Az eljárás résztvevője viseli a jogellenes magatartásával okozott költségeket.

Az Ákr. 126. §-a alapján *[Az eljárási költség ügyfél általi viselése]*

(2) A jogvitás eljárásban a hatóság az eljárási költségek viselésére kötelezi

b) a kérelemnek helyt adó döntés esetén az ellenérdekű ügyfelet.

Az Ákr. 129. §-a szerint *[Döntés az eljárási költség viseléséről]*

(1) Az eljárási költséget a hatóság összegszerűen határozza meg, és dönt a költség viseléséről, illetve a megelőlegezett költség esetleges visszatérítéséről.

(2) Az eljárási költség összegét az azt alátámasztó bizonyítékok figyelembevételével kell megállapítani.

(3) A hatóság az indokolatlanul magas eljárási költség helyett alacsonyabb összeget állapít meg.

6. A Döntőbizottság a fenti jogszabályi rendelkezések alapján a kérelmezőt az eljárás során képviselő ügyvédek megbízási díjának összegét 300.000.-Ft + Áfa összegben állapította meg a becsatolt megbízási szerződés alapján. A Döntőbizottság figyelembe vette továbbá azt a körülményt is, hogy jelen ügyben tárgyalás tartására került sor.

7. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását az Ákr. 91. § (4) bekezdése biztosítja.

8. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2019. június 13.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Dr. Babits András ügyvéd (elektronikus úton)
2. ALFÖLDVÍZ Zrt. (KRID: 345535387)
3. Vanin Vezetési Tanácsadó Kft. (AK képviselői) KRID: 23092994
4. Dr. Papp József Dávid ügyvéd (elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága