



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.107/8/2019.

A tanács tagjai: Dr. Hunya István közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos

A kérelmező: **Freedom-Tech Informatika Kft.**
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

Az ajánlatkérő: **Klebelsberg Központ**
(Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 42–46.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Interaktív panel beszerzése, valamint akkreditált e-learning képzés szolgáltatás nyújtása az EFOP-3.2.4-16-2016-00001 „Digitális kompetencia fejlesztése” című projekt keretében, 4.391.556.300.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2018. november 16. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2018. november 20. napján a 2018/S 223-509727 szám alatt megjelent ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában. A közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtott be a kérelmező is. Az ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát követően 2019. március 19. napján kelt közbenső döntésében a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2019. április 10. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében kérte az ajánlatkérő döntésének megsemmisítését.

3. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, ezért a Döntőbizottság a kérelmezőt 2019. április 11. napján kiadott végzésében a hiányok pótlására szólította fel öt napos határidővel. A felhívást tartalmazta a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti jogkövetkezményekre történő felhívást. A hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés kérelmező részére 2019. április 29. napján kézbesítésre került.

4. Kérelmező 2019. május 6. napján előterjesztett észrevételében kérte a hiánypótlási felhívás kijavítását, tekintettel arra, hogy a felhívásban jelölt iktatószám elírásra került.

5. A Döntőbizottság a hiánypótlási felhívás iktatószámát kijavította.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás ajánlati felhívását 2018. november 16. napján küldte meg közzététel céljából, a Döntőbizottság tehát az e napon hatályos Kbt. előírásai alapján hozta meg döntését.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 46. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2019. április 29. napján átvette, s hiánypótlásra rendelkezésre álló határidőn belül, 2019. május 6. napjáig, a hiányokat nem pótolta. A hiánypótlási határidő utolsó napján kérelmező észrevételt terjesztett elő, ugyanakkor a kijavítási kérelme kizárólag az ügy iktatószámára vonatkozott, mely Döntőbizottság álláspontja szerint a felhívás joghatályát, a jogorvoslati ügy beazonosíthatóságát érdemben nem befolyásolta. Ezt támasztja alá, hogy a kérelmező az észrevételét is aggálymentesen a tárgyi jogorvoslati eljárásra hivatkozással elő tudta terjeszteni. A felhívásban szereplő szám elírás tehát nem akadályozta a kérelmezőt abban, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesíteni tudja, így az abban foglalt határidő eredménytelen elteltéhez fűződő joghatások beálltának akadályát nem képezte az elírás.

9. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. május 8.

Dr. Hunya István sk
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. Kérelmező
2. Irattár