



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594, fax: 06-1/882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.110/06/2019.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező:

Print Brokers Team Kft.

Győr, Közép u. 16.

A kérelmező képviselője:

Dr. Weisz Gyula felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (csak elektronikus úton)

Az ajánlatkérő:

BFTK Budapesti Fesztivál- és Turisztikai Központ Nkft.

Budapest, Városház u. 9-11.

Az ajánlatkérő képviselője:

Erdei Gábor, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (csak elektronikus úton)

A beszerzés tárgya, értéke: Turisztikai kedvezménykártya Mifare1k típusú gyöngyházfényű műanyag NFC chip-kártya beszerzése, megszemélyesítése, és leszállítása a BFTK Budapesti- és Turisztikai Központ Nonprofit Kft. részére – 28.440.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a végzés kézbesítésétől számított 8 napon belül térítsen vissza a kérelmező részére 200.000.-Ft, azaz kétszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült egyéb költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2019. április 12. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét, melyben az ajánlata érvénytelenségét megállapító ajánlatkérői döntést vitatta.

2. A jogorvoslati kérelem hiányos volt, mert nem tartalmazta a Kbt. 149. § (1) bekezdés szerinti adatokat. A kérelem nem tartalmazta az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását, továbbá a kérelmezői jogosultságot alátámasztó tényeket. kérelmi elemenként a megsértett jogszabályi rendelkezéseket.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a kérelmezőt 2019. április 17. napján kiadott D.110/04/2019. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - a hiányok pótlására szólította fel. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2019. április 17. napján átvette. A kérelmező a hiánypótlást 2019. április 23. benyújtotta, azonban ahhoz az igazgatási díj megfizetését igazoló dokumentumot nem csatolt.

4. A Kbt. 150. § (1) bekezdésének második mondata írja elő, hogy a kérelemhez csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza, a b) pont szerint pedig, ha nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásnak 2019. április 17. napját követő 5 napon belül, a mai napig érdemben nem tett eleget, a hiányt nem pótolta. A kialakult döntőbizottsági és bírósági gyakorlat egységes a tekintetben, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolni kell a Kbt. kógens rendelkezései szerint a jogorvoslati eljárás megindításának feltételeként. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki a Kbt. 151. § (2) bekezdés alapján, amelyben felhívta a kérelmező figyelmét a hiánypótlás nem teljesítésének következményeire. Erre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2019. április 30.

Dr. Szathmári Réka sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő

Kapják:

Dr. Weisz Gyula felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (csak elektronikus úton)